TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE PERNAMBUCO**Ata da Octogésima Sessão Ordinária do Tribunal
Regional Eleitoral de Pernambuco, no ano de 1998.**

1 Às dezessete horas do dia vinte e três de setembro do ano de mil
2 novecentos e noventa e oito (**23.09.98**), nesta cidade do Recife,
3 Capital do Estado de Pernambuco, com a presença dos
4 Excelentíssimos Senhores: Presidente, Des. Luiz Belém de Alencar;
5 Vice-Presidente, Des. Francisco de Sá Sampaio; Juiz do Tribunal
6 Regional Federal da 5ª Região, Dr. José de Castro Meira; Juízes de
7 Direito, Dr. Mauro Alencar de Barros e Dr. Ruy Trezena Patu Júnior;
8 Juristas, Dr. José Paes de Andrade e Dr. Mário Gil Rodrigues Neto, e
9 o Procurador Regional Eleitoral, Dr. Francisco Rodrigues dos Santos
10 Sobrinho, comigo, Maria Inês Martins Alecrim, Diretora Geral, foi
11 aberta a Sessão. Lida e aprovada a ata da sessão anterior, o Des.
12 Presidente passou a palavra ao Des. Francisco Sampaio, que trouxe a
13 julgamento, independente de pauta, o seguinte feito: **PROCESSO N.º**
14 **4875/98 – Classe VI – Recurso Eleitoral Ordinário, Recife**, no qual
15 a Coligação “União por Pernambuco” – UPE e Salatiel Carvalho
16 recorrem contra decisão do Juiz Coordenador da Propaganda Eleitoral
17 que deferiu direito de resposta ao Dr. Miguel Arraes de Alencar, no
18 horário eleitoral gratuito (bloco noturno) no tempo equivalente a 1
19 (um) minuto, observado o disposto no art. 58, § 3º, III, “f” da Lei n.º
20 9.504/97. DECISÃO: “Unanimemente, nos termos do voto do Juiz
21 Relator, foi dado provimento ao recurso”. Com a palavra o Juiz Mauro
22 Alencar, que trouxe a julgamento, independente de pauta, os seguintes
23 feitos: **PROCESSO N.º 4877/98 – Classe VI – Recurso Eleitoral**
24 **Ordinário, Recife**, no qual a Coligação “Frente Popular de
25 Pernambuco” – FPP e Humberto Sérgio da Costa Lima recorrem
26 contra decisão do Juiz Coordenador da Propaganda Eleitoral que
27 deferiu direito de resposta à Coligação “União por Pernambuco”, no
28 tempo de apenas 1 (um) minuto, no horário do rádio, pela manhã, no
29 programa eleitoral gratuito da recorrida, violando o disposto no art.
30 58, § 3º, II, “e” da Lei n.º 9.504/97. DECISÃO: “Unanimemente, nos
31 termos do voto do Juiz Relator, foi acatada a preliminar de
32 ilegitimidade do candidato José Jorge, para figurar no polo passivo da
33 relação processual. No mérito, deu-se provimento ao recurso”.
34 **PROCESSO N.º 4883/98 – Classe VI – Recurso Eleitoral**
35 **Ordinário, Recife**, no qual a Coligação “União por Pernambuco” –

36 UPE e Jarbas de Andrade Vasconcelos recorrem contra decisão do
37 Juiz Coordenador da Propaganda Eleitoral que deferiu direito de
38 resposta à Coligação “Frente Popular de Pernambuco” – FPP, no
39 horário eleitoral gratuito da Coligação recorrente, no bloco noturno,
40 no tempo equivalente a 2 (dois) minutos, com observação do disposto
41 no art. 58, § 3º, III, “f” da Lei n.º 9.504/97. DECISÃO: “Por maioria,
42 vencido o Juiz Trezena Patu, e nos termos do voto do Juiz Relator,
43 deu-se provimento ao recurso”. Com a palavra o Juiz José Paes de
44 Andrade, que trouxe a julgamento, independente de pauta, o seguinte
45 feito: **PROCESSO N.º 4878/98 – Classe VI – Recurso Eleitoral**
46 **Ordinário, Recife**, no qual a Coligação “Frente Popular de
47 Pernambuco” – FPP recorre contra decisão do Juiz Coordenador da
48 Propaganda que deferiu direito de resposta à Coligação “União por
49 Pernambuco”, no horário eleitoral gratuito (bloco noturno) da “Frente
50 Popular de Pernambuco” – FPP, no tempo equivalente a 1 (um)
51 minuto, observando o disposto no art. 58, § 3º, III, “f” da Lei n.º
52 9.504/97. DECISÃO: “Unanimemente, nos termos do voto do Juiz
53 Relator, foi rejeitada a preliminar de inépcia da representação. No
54 mérito, também à unanimidade, negou-se provimento ao recurso”.
55 Com a palavra o Juiz Mauro Gil, que trouxe a julgamento, o seguinte
56 feito, do qual havia pedido vista em sessão anterior: **PROCESSO N.º**
57 **4862/98 – Classe VI – Recurso Eleitoral Ordinário, Recife**, no qual
58 o Partido do Movimento Democrático Brasileiro – PMDB e Jarbas de
59 Andrade Vasconcelos recorrem contra decisão do Juiz Coordenador
60 da Propaganda Eleitoral que, julgando procedente, em parte,
61 representação, condenou os recorrentes ao pagamento de multa, em
62 grau mínimo, no valor de 5.000 UFIR, prevista no § 11 do art. 42 da
63 Lei n.º 9.504/97. DECISÃO: “Decidiu o TRE: a) Por unanimidade,
64 rejeitar a preliminar de preclusão da matéria em relação ao Sr. Jarbas
65 Vasconcelos; b) por maioria, vencidos os Juízes Mário Gil e José Paes
66 de Andrade, não conhecer da preliminar de exclusão do candidato
67 Jarbas Vasconcelos; c) no mérito, pelo voto de desempate do Des.
68 Presidente, vencidos os Juízes Mário Gil, José Paes de Andrade e
69 Francisco Sampaio, nos termos do voto do Juiz Relator, negou-se
70 provimento ao recurso”. Com a palavra o Juiz Castro Meira, que
71 trouxe a julgamento, independente de pauta, o seguinte feito:
72 **PROCESSO N.º 4876/98 – Classe VI – Recurso Eleitoral**
73 **Ordinário, Recife**, no qual a Coligação “União Por Pernambuco” –
74 UPE e Jarbas de Andrade Vasconcelos recorrem contra decisão do
75 Juiz Coordenador da Propaganda Eleitoral que fixou em 1 (um)
76 minuto o seu direito de resposta, violando o disposto no art. 58, § 3º,
77 II, “c” da Lei n.º 9.504/97. Após o relatório usou da palavra o Dr.
78 Geraldo de Oliveira Santos Neves, advogado da Coligação recorrente.

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. From left to right, there is a large, stylized signature, followed by the initials 'M. Gil', a signature that appears to be 'Castro Meira', a large, complex signature, and finally, the initials 'G. Santos Neves' and 'e.l.l.l.'.