

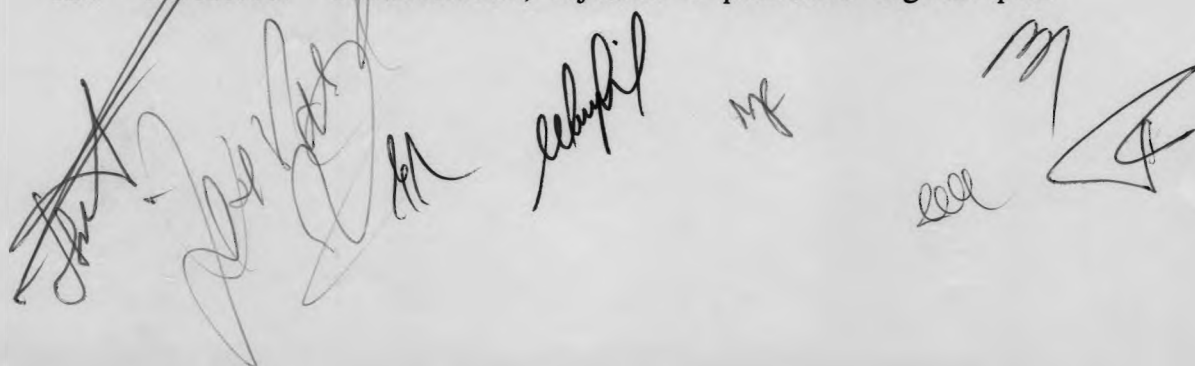
**TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE PERNAMBUCO****Ata da Trigesima Sétima Sessão Ordinária do Tribunal Regional Eleitoral de Pernambuco, no ano de 1998.**

1 Às dezessete horas do dia cinco de junho do ano de mil novecentos e
2 noventa e oito (05.06.98), nesta cidade do Recife, Capital do Estado
3 de Pernambuco, presentes os Excelentíssimos Senhores: Vice-
4 Presidente no exercício da Presidência, Des. Francisco de Sá Sampaio;
5 Juiz do Tribunal Regional Federal da 5ª Região, Dr. José de Castro
6 Meira; Juiz de Direito, Dr. Roberto Ferreira Lins; e o Jurista, Dr.
7 Mário Gil Rodrigues Neto, comigo, Cleyde Soriano, Diretora Geral
8 Substituta, foi aberta a Sessão. Lida e aprovada a ata da sessão
9 anterior, o Des. Presidente ressaltou as ausências do Des. Luiz Belém,
10 Juízes Mauro Alencar e Paes de Andrade e o Procurador Regional
11 Eleitoral, Dr. Francisco Rodrigues dos Santos Sobrinho. Em seguida,
12 o Des. Presidente relatou os seguintes processos da Classe I, Feito
13 Administrativo, nos quais os juízes eleitorais solicitam a prorrogação,
14 por mais um ano, do prazo de permanência de auxiliares de cartório:
15 PROCESSO Nº 9051/98, da 60ª Zona, Buíque, Márcia Marina
16 Azevedo Freitas; PROCESSO Nº 9055/98, da 127ª Zona, Camaragibe,
17 Sônia Maria Pereira; PROCESSO Nº 9056/98, da 81ª Zona, Santa
18 Maria da Boa Vista, Maria Auxiliadora Pires Bezerra; PROCESSO Nº
19 9058/98, da 34ª Zona, Surubim, Maria da Anunciação de Farias;
20 PROCESSO Nº 9059/98, da 143ª Zona, Itaíba, Valdecleide Ramos de
21 Vasconcelos; PROCESSO Nº 9063/98, da 109ª Zona, Santa Cruz do
22 Capibaribe, Luiz Gomes dos Santos. DECISÃO NOS PROCESSOS
23 ACIMA: “Unanimemente, deferido o pedido”. Em seguida, o Des.
24 Presidente passou a palavra ao JUIZ CASTRO MEIRA, que trouxe a
25 julgamento os seguintes feitos da Classe VI, Recurso Eleitoral
26 Ordinário, da 80ª Zona, Bodocó, nos quais eleitores recorrem contra
27 decisão que indeferiu o seu pedido de transferência de domicílio
28 eleitoral: PROCESSO Nº 4756/98, Francisca Cleide de Oliveira.
29 DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida pela
30 Procuradoria e no mérito, também à unanimidade, foi dado
31 provimento ao recurso.”; PROCESSO Nº 4757/98, João Antônio de
32 Souza. DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida
33 pela Procuradoria e no mérito, também à unanimidade, foi dado
34 provimento ao recurso.”; PROCESSO Nº 4758/98, Cícera Ferreira da

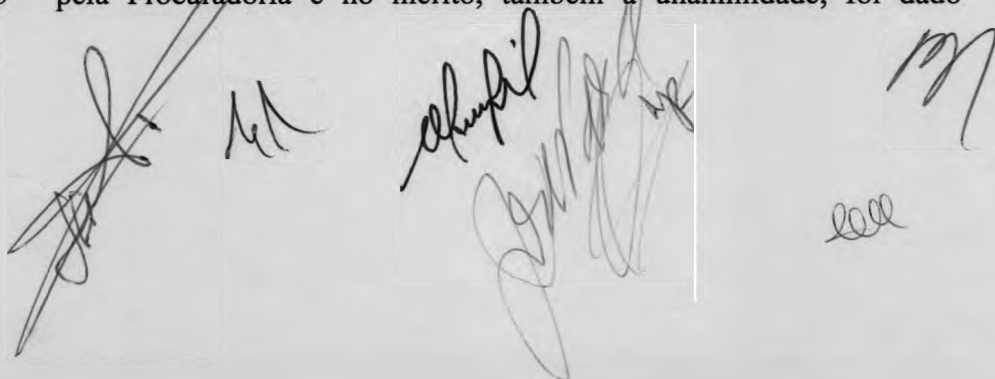
35 Silva. DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida pela
36 Procuradoria e no mérito, também à unanimidade, foi dado
37 provimento ao recurso.”; PROCESSO N° 4760/98, Maria Espedita
38 dos Santos. DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar
39 argüida pela Procuradoria e no mérito, também à unanimidade, foi
40 dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N° 4761/98, Alexandrino
41 Francisco da Cruz. DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar
42 argüida pela Procuradoria e no mérito, também à unanimidade, foi
43 dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N° 4762/98, Francisca
44 Reginaldo Bezerra. DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a
45 preliminar argüida pela Procuradoria e no mérito, também à
46 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
47 4764/98, Raimunda Maria da Silva. DECISÃO: “Unanimemente,
48 rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria e no mérito, também à
49 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
50 4766/98, Leni Lima de Araújo Queirões. DECISÃO: “Unanimemente,
51 rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria e no mérito, também à
52 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
53 4767/98, Antônio Júlio do Nascimento. DECISÃO: “Unanimemente,
54 rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria e no mérito, também à
55 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
56 4768/98, Francisco Marcos da Silva. DECISÃO: “Unanimemente,
57 rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria e no mérito, também à
58 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
59 4769/98, Maria Luciléia da Silva. DECISÃO: “Unanimemente,
60 rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria e no mérito, também à
61 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
62 4773/98, João Francisco da Silva. DECISÃO: “Unanimemente,
63 rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria e no mérito, também à
64 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
65 4774/98, Lucilene Pereira da Silva. DECISÃO: “Unanimemente,
66 rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria e no mérito, também à
67 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
68 4777/98, Francisca Sindor da Silva. DECISÃO: “Unanimemente,
69 rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria. No mérito, também à
70 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
71 4778/98, Ari Bento de Barros. DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada
72 a preliminar argüida pela Procuradoria e no mérito, também à
73 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
74 4779/98, Damião Júlio do Nascimento. DECISÃO: “Unanimemente,
75 rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria e no mérito, também à
76 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
77 4781/98, Espedita Maria da Silva. DECISÃO: “Unanimemente,

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there is a large, stylized signature. In the center, there are several smaller, more legible signatures. On the right, there are initials and a signature that appears to be 'M. F.'. The handwriting is cursive and varies in size and style.

78 rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria. No mérito, também à
79 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
80 4782/98, Joana Antônia de Oliveira. DECISÃO: “Unanimemente,
81 rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria. No mérito, também à
82 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
83 4783/98, Josefa Ivonete Vieira de Souza. DECISÃO: “Unanimemente,
84 rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria. No mérito, também à
85 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
86 4784/98, José Paulino Diniz. DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a
87 preliminar argüida pela Procuradoria. No mérito, também à
88 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
89 4788/98, José Antônio Cirilo. DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a
90 preliminar argüida pela Procuradoria. No mérito, também à
91 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
92 4789/98, Cosme Antônio Cirilo. DECISÃO: “Unanimemente,
93 rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria. No mérito, também à
94 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
95 4790/98, José Antônio da Silva. DECISÃO: “Unanimemente,
96 rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria. No mérito, também à
97 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
98 4791/98, Maria Nazaré de Jesus. DECISÃO: “Unanimemente,
99 rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria. No mérito, também à
100 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
101 4793/98, Manoel Antônio da Silva. DECISÃO: “Unanimemente,
102 rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria. No mérito, também à
103 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
104 4794/98, Eronice Lúcio Barros. DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada
105 a preliminar argüida pela Procuradoria. No mérito, também à
106 unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N°
107 4797/98, Maureni Gomes Ribeiro de Lima. DECISÃO:
108 “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria. No
109 mérito, também à unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”;
110 PROCESSO N° 4801/98, Creusa Elvina de Jesus Silva. DECISÃO:
111 “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida pela Procuradoria. No
112 mérito, também à unanimidade, foi dado provimento ao recurso.”;
113 PROCESSO N° 4802/98, Maria Madalena do Nascimento.
114 DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida pela
115 Procuradoria. No mérito, também à unanimidade, foi dado provimento
116 ao recurso.”; PROCESSO N° 4804/98, José Pereira do Nascimento.
117 DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida pela
118 Procuradoria. No mérito, também à unanimidade, foi dado provimento
119 ao recurso.”; PROCESSO N° 4813/98, Elismar da Silva Alves.
120 DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida pela

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in black ink. From left to right, there is a large, stylized signature, a smaller signature, a set of initials 'MF', and a signature that appears to be 'M' followed by a large, sweeping flourish.

121 Procuradoria. No mérito, também à unanimidade, foi dado provimento
 122 ao recurso.”; PROCESSO N° 4815/98, Francisca Ferreira Galvão.
 123 DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida pela
 124 Procuradoria. No mérito, também à unanimidade, foi dado provimento
 125 ao recurso.”; PROCESSO N° 4816/98, Damiana Vieira da Silva.
 126 DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida pela
 127 Procuradoria. No mérito, também à unanimidade, foi dado provimento
 128 ao recurso.”; PROCESSO N° 4817/98, José Francisco Paulino.
 129 DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida pela
 130 Procuradoria. No mérito, também à unanimidade, foi dado provimento
 131 ao recurso.”; PROCESSO N° 4818/98, Raimunda de Viveiros Viana.
 132 DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida pela
 133 Procuradoria. No mérito, também à unanimidade, foi dado provimento
 134 ao recurso.”; PROCESSO N° 4819/98, Inaldo Joaquim de Barros.
 135 DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida pela
 136 Procuradoria e no mérito, também à unanimidade, foi dado
 137 provimento ao recurso.”; PROCESSO N° 4821/98, José Mariano dos
 138 Santos. DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida
 139 pela Procuradoria e no mérito, também à unanimidade, foi dado
 140 provimento ao recurso.”; PROCESSO N° 4822/98, Francisco Orlando
 141 de Araújo. DECISÃO: “Unanimemente, negado provimento ao
 142 recurso.”; PROCESSO N° 4824/98, Maria da Conceição da Silva.
 143 DECISÃO: “Unanimemente, negado provimento ao recurso nos
 144 termos do voto do Relator, encaminhando-se os autos, após o trânsito
 145 em julgado, ao MPE para apuração de falsidade ideológica.”;
 146 PROCESSO N° 4825/98, Cícero Barbosa da Silva. DECISÃO:
 147 “Unanimemente, negado provimento ao recurso, encaminhando-se os
 148 autos, após o trânsito em julgado, ao MPE, para apuração de falsidade
 149 ideológica.”; PROCESSO N° 4826/98, Otacílio Barbosa de Carvalho.
 150 DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida pela
 151 Procuradoria e no mérito, também à unanimidade, foi dado
 152 provimento ao recurso.”; PROCESSO N° 4841/98, José Laurindo
 153 Gomes. DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida
 154 pela Procuradoria e no mérito, também à unanimidade, foi dado
 155 provimento ao recurso.”; PROCESSO N° 4842/98, Terezinha Alves
 156 dos Santos. DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar
 157 argüida pela Procuradoria e no mérito, também à unanimidade, foi
 158 dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N° 4844/98, Raimundo
 159 Laurindo Gomes. DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar
 160 argüida pela Procuradoria e no mérito, também à unanimidade, foi
 161 dado provimento ao recurso.”; PROCESSO N° 4845/98, Laide Viana
 162 de Lima. DECISÃO: “Unanimemente, rejeitada a preliminar argüida
 163 pela Procuradoria e no mérito, também à unanimidade, foi dado



Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left, a signature in the center, and a signature on the right.

164 provimento ao recurso". Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a
165 Sessão, do que, para constar, eu Elizant, Diretora
166 Geral Substituta da Secretaria, mandei lavrar a presente, que lida e
167 achada conforme, vai devidamente assinada.