

**TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL**

PERNAMBUCO

Ata da nonagésima nona sessão ordinária do Tribunal Regional Eleitoral de Pernambuco, no ano de 1992.

001. Às quatorze horas e trinta minutos do dia sete de outubro de  
002. mil novecentos e noventa e dois (07.10.92), nesta cidade do  
003. Recife, capital do Estado de Pernambuco, presentes os Exce-  
004. lentíssimos Senhores: Desembargador Presidente, Cláudio Amé-  
005. rico de Miranda; Desembargador Vice-Presidente, Otílio Neiva  
006. Coelho; Juiz do Tribunal Regional Federal, Dr. Nereu Pereira  
007. dos Santos Filho; Juizes de Direito, Drs. Enéas Bezerra Bar-  
008. ros e José Fernandes de Lemos; Jurista, Dr. Euclides Dias  
009. Martins; Procurador Regional Eleitoral, Dr. Joaquim José de  
010. Barros Dias, comigo, Humberto Costa Vasconcelos, Diretor Ge-  
011. ral de Secretaria, foi aberta a sessão. Lida e aprovada a  
012. ata da sessão anterior, o Des. Presidente passou à leitura  
013. dos seguintes expedientes: TELEX Nº 3469, de 06.10.92, do  
014. Ministro Eduardo Alckmin, Relator do Recurso 10.526(TRE Nº 3515/  
015. /92), interposto pela Coligação União Trabalhista Cris-  
016. tã do Paulista, comunicando que deu despacho não conhecendo  
017. do Recurso. DESPACHO: "Ciente. Anote-se e comunique-se"; TE-  
018. LEX Nº 3.476, de 07.10.92, do Presidente do TSE, comunican-  
019. do que aquele Tribunal, em sessão de 06.10.92, não conheceu  
020. do Recurso Nº 10.856 (TRE Nº 3538/92), interposto pelo Dire-  
021. tório Municipal do PFL em São Bento do Una, da decisão que  
022. improveu recurso manifestado da sentença que indeferiu pedi-  
023. do de registro de Agnaldo Cavalcanti Pacheco, candidato a Ve-  
024. reador. DESPACHO: "Ciente. Anote-se e archive-se"; OFÍCIO S/  
025. Nº, de 06.10.92, do Juiz da 101ª Zona Eleitoral-Jaboatão dos  
026. Guararapes II/3, informando que, tendo em vista o não compa-  
027. recimento dos vogais daquela 125ª Junta, foram nomeados "ad-  
028. referendum" do Tribunal os Senhores Boas da Silva Ribeiro e  
029. José Djalma do Nascimento Silva, pelas Portarias anexas. O  
030. Tribunal homologou a referida nomeação, determinando a reme-  
031. sa do expediente à Secretaria, para informar os nomes dos vo-  
032. gais faltosos, bem como comunicar ao Juiz que apure a respon-  
033. sabilidade dos mesmos. OFÍCIO Nº 192, de 04.10.92. do Juiz  
034. da 101ª Zona Eleitoral-Jaboatão dos Guararapes II/3, informan-  
035. do que, tendo em vista o não comparecimento dos vogais daque-  
036. la 125ª Junta, foram nomeados os Senhores Erivaldo Rodrigues  
037. Caluete e Afeu do Nascimento, "ad-referendum" deste TRE, con-  
038. forme Portarias expedidas naquele sentido. Após a homologa-  
039. ção da nomeação, pelo Tribunal, este determinou comunicação  
040. ao Juiz para que seja apurada a responsabilidade dos vogais  
041. faltosos. COMUNICAÇÕES diversas dos Juizes Eleitorais de Pal-  
042. mares, Escada, Surubim, Vertente do Lério, Camocim de São Fê-  
043. lix, Sairé, Ibimirim, Bom Jardim, Machados, Bodocó e Salguei-  
044. ro, informando o término das apurações e os resultados das  
045. respectivas eleições majoritárias e proporcionais. DESPACHO:



## TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL

PERNAMBUCO

046. "Ciente. Arquive-se"; Em continuidade, usou da palavra o Juiz  
047. José Fernandes de Lemos, que relatou os seguintes fatos -  
048. Classe VI-Recurso Eleitoral Ordinário: PROCESSO Nº 3531  
049. /92, que se encontrava em pauta para julgamento hoje, no qual  
050. Manoel Urbano Sobrinho recorre da decisão do Juiz da 46ª Zo-  
051. na Eleitoral-Vertentes, que condenou o Recorrente como incur-  
052. so no artigo 290 do Código Eleitoral Brasileiro. DECISÃO:  
053. "Unanimemente foi dado provimento ao Recurso, para absolver o  
054. Recorrente"; PROCESSO Nº 3565/92, no qual a 125ª Junta Apura-  
055. dora-144ª Seção, da 101 Zona Eleitoral-Jaboatão dos Guarara-  
056. pes II/3, recorre "ex-officio" da decisão que anulou a urna  
057. da 144ª Seção, por haver divergências entre o número de vo-  
058. tantes e de cédulas. Oferecido parecer oral da Procuradoria,  
059. este se manifestou no sentido de o TRE transformar o julga-  
060. mento em diligência, para que o Juiz informe se a incoinci-  
061. dência decorre, ou não, de fraude, procedendo de acordo com  
062. o disposto no art. 166, § 2º, do Código Eleitoral, em caso  
063. positivo. DECISÃO: "Preliminar e unanimemente, e de acordo  
064. com o parecer oral da Procuradoria, decidiu o TRE transfor-  
065. mar o julgamento em diligência, a fim de serem atendidas as  
066. exigências contidas no aludido parecer". (Decisão independen-  
067. te de acórdão). PROCESSO Nº 3570/92, no qual o Juiz Eleito -  
068. ral Presidente da 125ª Junta Apuradora-101ª Zona Eleitoral -  
069. Jaboatão dos Guararapes II/3, recorre "ex-officio" da deci-  
070. são da Junta que anulou a urna da 65ª Seção, face a divergên-  
071. cias entre o número de votantes e o número de votos contidos  
072. na referida urna. Solicitado parecer oral, a Procuradoria o-  
073. pinou no sentido de ser convertido o julgamento em diligen-  
074. cia, para que o Juiz informe se a incoincidência decorre, ou  
075. não, de fraude, procedendo de acordo com o disposto no art.  
076. 166, § 2º, do Código Eleitoral, em caso positivo. DECISÃO: '  
077. "Preliminar e unanimemente, e de acordo com o parecer oral '  
078. da Procuradoria, decidiu o TRE transformar o julgamento em '  
079. diligência. a fim de serem atendidas as exigências contidas  
080. no aludido parecer". (Decisão independente de acórdão). PRO-  
081. CESSO Nº 3559/92, no qual a Unidade Popular recorre da decisão da Me-  
082. sa Apuradora da 144ª Seção, que considerou válidos 2 votos '  
083. dados ao candidato a Prefeito pelo PMDB, Jarbas Vasconcelos,  
084. nº 15. A Procuradoria manifestou-se oralmente, opinando pelo  
085. indeferimento do Recurso. DECISÃO: "Unanimemente negado pro-  
086. vimento ao Recurso, de acordo com o parecer oral da Procura-  
087. doria". Retomando a palavra, o Des. Presidente comunicou ao  
088. Plenário que, mesmo com Secretarias, criadas nos locais das  
089. Mesas Apuradoras, fazendo a triagem dos Boletins de Urna in-  
090. corretos, estes continuam chegando à Secretaria de Informã -



**TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL**

PERNAMBUCO

091. tica incompletos, inexatos, impossíveis de serem contabiliza  
092. dos. Dada a dificuldades de reunir as referidas Mesas Apura  
093. doras e respectivas Secretarias, sempre que surgisse esse  
094. problema, propôs, então, o Presidente, que se criasse uma Jun  
095. ta Especial da Capital, para esse fim. Aprovada por unanimi  
096. dade a proposta, foram homologados os nomes do Dr. Sílvio de  
097. Arruda Beltrão, para Presidente, e dos Srs. Sílvio Parody Be  
098. zerra de Queiroga e Manoel Amelito de Menezes Filho, para  
099. membros. Para suplentes, os nomes da Sra. Maria da Conceição  
100. Barros Costa Lima e do Sr. José Evangelista de Farias, todos  
101. nomeados pelo Ato Nº 60/92, desta data. Dando prosseguimen  
102. to, o Juiz Nereu Pereira dos Santos Filho passou a relatar  
103. os seguintes feitos, Classe VI-Recurso Eleitoral Ordinário :  
104. PROCESSO Nº 3560/92, no qual o Partido Democrático Cristão  
105. recorre da decisão da Mesa Apuradora da 83ª Seção-6ª Zona E  
106. leitoral do Recife, que considerou válidos 01 voto para o  
107. candidato Nº 25664-Antonio R. Menezes; 01 voto para o candi  
108. dato Nº 23623-Flávio C.R. Carvalho; 01 voto para o candidato  
109. Nº 13632-Flávio D. S. Silva; 01 voto para o candidato Nº  
110. 31624-Hélio B. de Oliveira; 01 voto para o candidato do PFL.  
111. A Procuradoria deu parecer oral, opinando pelo improvimento  
112. do Recurso. DECISÃO: "Unanimemente decidiu o TRE, em relação  
113. às cédulas de fls. 3, 4, 6 e 7, negar provimento ao Recurso;  
114. com relação à cédula de fls. 5, por maioria, contra o voto do  
115. Juiz Enéas Barros, foi também negado provimento ao Recurso".  
116. (Parecer oral); PROCESSO Nº 3567/92, no qual a Coligação Uni  
117. dade Popular recorre da decisão da 36ª Junta-14ª Zona Eleito  
118. ral-Moreno, que considerou 01 voto válido para a legenda do  
119. PRN, Nº 36 (27ª Seção); 01 voto válido para o candidato Nº  
120. 22610 (38ª Seção); 1 voto nulo em contradição com a decisão  
121. sobre o voto do candidato Nº 22610 (38ª Seção); 01 voto váli  
122. do para o candidato Nº 12610 (38ª Seção). Solicitado parecer  
123. oral, a Procuradoria opinou no sentido de que fosse dado pro  
124. vimento parcial ao Recurso quanto às cédulas de fls. 4 e 13,  
125. e negado provimento quanto às cédulas de fls. 8 e 9. DECISÃO:  
126. "Unanimemente decidiu o TRE, de acordo com o parecer oral da  
127. Procuradoria, negar provimento com relação às cédulas de fls.  
128. 8 e 9, e dar provimento com relação às cédulas de fls. 4 e  
129. 13, para, com relação à primeira, considerar nulo o voto da  
130. do à legenda do PRN, e com relação à segunda, considerar nu  
131. lo o voto dado ao candidato de Nº 12.610". Facultada a pala  
132. vra ao Des. Otílio Neiva Coelho, este relatou o PROCESSO Nº  
133. 3564/92, Classe VI-Recurso Eleitoral Ordinário, no qual o Mo  
134. vimento de Oposição Popular recorre da decisão da Mesa Apura  
135. dora da 187ª Seção-7ª Zona Eleitoral do Recife (20ª Junta),

**TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL**

PERNAMBUCO

136. que considerou nulos dois votos dados ao candidato a Prefeito  
137. pelo PMDB, Jarbas Vasconcelos, Nº 15. Oferecido parecer oral,  
138. o Procurador opinou pelo não provimento do Recurso. DECISÃO :  
139. "Unanimemente negou-se provimento ao Recurso, nos termos do  
140. parecer oral do Procurador". Concedida a palavra ao Juiz Eu-  
141. clides Dias Martins, este relatou os seguintes feitos, Classe  
142. VI-Recurso Eleitoral Ordinário: PROCESSO Nº 3563/92, no qual  
143. o Forum Recife para Todos (PT, PPS e PV), recorre da decisão  
144. das Mesas Apuradoras da 12ª Seção, que considerou nulo 01 vo-  
145. to para a eleição majoritária, e da 13ª Seção, que considerou  
146. válido 01 voto para o candidato a Prefeito, André de Paula, '  
147. Nº 25, do PFL. A Procuradoria manifestou-se oralmente, pelo '  
148. improvimento do Recurso. DECISÃO: "Unanimemente negou-se pro-  
149. vimento ao Recurso, conforme parecer oral da Procuradoria"; '  
150. PROCESSO Nº 3571/92, no qual o PFL, através do seu Delegado ,  
151. recorre da decisão da 87ª Junta Apuradora-65ª Zona Eleitoral-  
152. Custódia, que considerou nulo 01 voto dado ao candidato a Pre-  
153. feito pelo PFL, Luiz Epaminondas Filho, Nº 25. Solicitado pa-  
154. recer oral ao Procurador, este opinou pelo provimento do ape-  
155. lo. DECISÃO: "Unanimemente, e de acordo com o parecer oral da  
156. Procuradoria, deu-se provimento ao Recurso, para considerar '  
157. válido o voto dado ao candidato majoritário Luiz Epaminondas  
158. Filho". Finalizando, o Juiz Enéas Bezerra Barros passou ao re-  
159. lato dos seguintes feitos, Classe VI-Recurso Eleitoral Ordiná-  
160. rio: PROCESSO Nº 3561/92, no qual o Forum Recife para Todos '  
161. (PT, PPS e PV), recorre da decisão da Mesa Apuradora da 14ª  
162. Seção, que considerou válidos 02 votos para o candidato Nº '  
163. 28680, Dilson da Costa Reis (PTR). O Procurador Regional Elei-  
164. toral ofereceu parecer oral, opinando pelo não provimento do  
165. Recurso. DECISÃO: "Unanimemente negou-se provimento ao Recur-  
166. so, em consonância com o parecer oral da Procuradoria"; PRO-  
167. CESSO Nº 3562/92, no qual o Forum Recife para Todos (PT, PPS  
168. e PV), recorre da decisão da Mesa Apuradora da 225ª Seção, da  
169. 3ª Zona Eleitoral do Recife-7ª Junta Apuradora, que não aca-  
170. tou impugnação à urna da 225ª Seção. Foi proferido parecer o-  
171. ral, tendo o Procurador opinado pelo não conhecimento do Re-  
172. curso, por inépcia da petição. DECISÃO: "Por maioria, contra  
173. os votos do Relator e do Juiz Euclides Dias Martins, não se  
174. conheceu do pedido, por inepto, conforme parecer oral da Pro-  
175. curadoria". Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a ses-  
176. são, do que para constar, eu, , Humberto Costa '  
177. Vasconcelos, Diretor Geral de Secretaria, mandei lavrar a pre-  
178. sente que, lida e achada conforme, vai devidamente assinada.